



„Przebudowa czterech dróg gminnych wraz z budową kanalizacji deszczowej i kanału technologicznego w miejscowości Świątki”

ROS.271.8.2022

GMINA ŚWIĄTKI

Świątki 22.09.2022 r.

Gmina Świątki
Świątki 87
11-008 Świątki

Wszyscy Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pod nazwą **Przebudowa czterech dróg gminnych wraz z budową kanalizacji deszczowej i kanału technologicznego w miejscowości Świątki** – numer ogłoszenia (2022/BZP 00283246/01)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej: „PZP”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.:

- Cena — waga 60 %,
- Okres gwarancji – waga 40 %.

Ofertą najkorzystniejszą w postępowaniu jest oferta złożona przez:

BUDOKOP PIOTR GŁODOWSKI
ul. OLSZTYŃSKA 15
11-100 LIDZBARK WARMIŃSKI

II. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Punkty w kryterium Cena	Okres gwarancji	Punkty w kryterium okres gwarancji	Suma punktów
1.	BUDOKOP PIOTR GŁODOWSKI ul. OLSZTYŃSKA 15 11-100 LIDZBARK WARMIŃSKI NIP: 743-116-59-27	3 379 778,97 zł	60,00	wydłużenie o 24 miesiące	40	100,00

2.	„KWIAT” Mariusz Kwieciński	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP				
	ul. Leśna 5/8					
	11-210 Sępól					
	NIP: 7431868267					
3.	PRZEDSIĘBIORSTWA BUDOWLANEGO	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP				
	WITKA SP. Z O.O.					
	ul. KOŁOBRZESKA 50 H					
	10-434 OLSZTYN					
	NIP: 739 38 46 110					
4.	Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Sp. z o. o.	3 443 898,07 zł	58,88	wydłużenie o 24 miesiące	40	98,88
	ul. Olsztyńska 12					
	11-100 Lidzbark Warmiński					
	NIP:743-17-29-488, R					
5.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP				
	SANBUD Sp. z o.o.					
	ul. Stalowa 4					
	10-420 Olsztyn					
	NIP: 739-32-64-33					

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	„KWIAT” Mariusz Kwieciński ul. Leśna 5/8 11-210 Sępól NIP: 7431868267	Uzasadnienie prawne: - art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b PZP – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu - art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Uzasadnienie faktyczne: W toku oceny i badania podmiotowych środków dowodowych złożonych na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 274 ust. 1 PZP oraz art. 128 ust. 1 PZP przez Wykonawcę, Zamawiający stwierdził, iż nie spełnienia on warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 21.2 ppkt. 1 SWZ (zgodnie z zmianą z 10.08.2022 r.). Wykonawca nie potwierdził, że: <i>„Zrealizował zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie roboty budowlane w zakresie budowy drogi z kostki brukowej wraz z budową kanalizacji deszczowej o długości łącznie minimum 1,50 km.”</i>. Przedłożone na wezwania wykazy robót nie potwierdzają spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu. W wykazie złożonym na wezwania na podstawie art. 274 ust. 1 PZP Wykonawca wskazał wykonane dwie roboty budowlane w zakresie budowy drogi z kostki brukowej wraz z budową kanalizacji deszczowej o łącznej długości 731 mb. W związku z tym, iż przedłożone dokumenty nie potwierdzały, że Wykonawca posiada wymagane doświadczenie, Zamawiający w trybie art. 128 ust. 1 PZP, w dniu 06.09.2022 r., wezwał Wykonawcę do przełożenia nowego wykazu robót potwierdzającego wskazany powyżej warunek udziału w postępowaniu. Wykonawca w dniu 09.09.2022 r. przedłożył nowy wykaz robót. Dwie pierwsze pozycje wykazu ponownie potwierdzają, iż Wykonawca wykonał roboty budowlane w zakresie budowy drogi z kostki brukowej wraz z kanalizacją deszczową o łącznej długości 731 mb. Natomiast trzecia pozycja wykazu odnosi się do inwestycji wykonanej w 2014 roku, a więc w okresie przekraczającym <i>5 lat przed upływem terminu składania ofert</i>. W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy PZP. Ponadto z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużającą się procedurą wyboru Wykonawcy, Zamawiający zwrócił się w dniu 19.09.2022 r. do wszystkich Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

		W przesłanym wniosku Zamawiający zawarł informację, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w formie pisemnego oświadczenia w wyznaczonym terminie, tj. do 21.09.2022 r. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty z postępowania o udzielenie w/w zamówienia, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP. Wykonawca do wyznaczonego dnia, tj. 21.09.2022 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
2.	PRZEDSIĘBIORSTWA BUDOWLANEGO WITKA SP. Z O.O. ul. KOŁOBRZESKA 50 H 10-434 OLSZTYN NIP: 739 38 46 110	Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Uzasadnienie faktyczne: Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużającą się procedurą wyboru Wykonawcy, Zamawiający zwrócił się w dniu 19.09.2022 r. do wszystkich Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. W przesłanym wniosku Zamawiający zawarł informację, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w formie pisemnego oświadczenia w wyznaczonym terminie, tj. do 21.09.2022 r. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty z postępowania o udzielenie w/w zamówienia, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP. Wykonawca do wyznaczonego dnia, tj. 21.09.2022 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
3.	Przedsiębiorstwo Inżynierijno Budowlane SANBUD Sp. z o.o. ul. Stalowa 4 10-420 Olsztyn NIP: 739-32-64-33	Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Uzasadnienie faktyczne: Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużającą się procedurą wyboru Wykonawcy, Zamawiający zwrócił się w dniu 19.09.2022 r. do wszystkich Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. W przesłanym wniosku Zamawiający zawarł informację, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w formie pisemnego oświadczenia w wyznaczonym terminie, tj. do 21.09.2022 r. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty z postępowania o udzielenie w/w zamówienia, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP. Wykonawca do wyznaczonego dnia, tj. 21.09.2022 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

IV. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP,

w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy PZP).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.