

Świątki 17-07-2017

ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Gmina Świątki działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na” **Budowa instalacji fotowoltaicznych obsługujących budynek administracyjny Urzędu Gminy Świątki i budynku Publicznego Gimnazjum oraz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Świątkach**” przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Po ponowny przeanalizowaniu i sprawdzeniu Ofert Zamawiający informuje że:

oferta następującego wykonawcy została odrzucona:

1. OFERTA NR 1

Eltrix Wielgus Robert

Ul. Jaworskiego 5a

05-090 Raszyn

Przyczyną wykluczenia oferenta i odrzucenia oferty Nr 1 jest to, że:

- 1) Zgodnie z 4.3. str 10 SIWZ oraz informacji w Protokole z otwarcia ofert zamieszczonym na stronie internetowej

http://bip.swiatki.nowoczesnagmina.pl/p=document&action=show&id=5488&bar_id=3164

cyt „4.3. Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy (tj. informacji z otwarcia ofert), przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia (zał. nr 6 do siwz)”. **Zamawiający nie otrzymał wypełnionego i podpisanego załącznika nr 6.**

- 2) wykonawca udzielił niepełnych wyjaśnień do pisma z dnia 04-07-2017 roku, Zamawiający w Piśmie prosił o udzielenie odpowiedzi. Czy koszt ekspertyzy i odpowiedniego przygotowania dachów do montażu instalacji o którym mowa w pkt 1.4 na stronie 8 SIWZ został doliczony do ceny ofertowej oraz czy w kalkulowano wszelkie koszty związane z ewentualnym dostosowaniem konstrukcji oraz poszycia dachu na potrzeby montażu instalacji fotowoltaicznej ? Zamawiający nie uzyskał odpowiedzi na to pytanie, więc stwierdza że koszty nie zostały ujęte w cenie ofertowej.

W związku z powyższym oferta wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 – wykonawca nie złożył wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. Nadto wykonawca nie złożył oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej.

2. OFERTA NR 2

FreeVolt sp.z o.o.

Ul. Władysława

Paciorkiewicza 3

85-862 Bydgoszcz

Przyczyną odrzucenia oferty Nr 2 jest to, że:

wykonawca udzielił niepełnych wyjaśnień do pisma z dnia 04-07-2017 roku, Zamawiający w Piśmie prosił o udzielenie odpowiedzi. Czy koszt ekspertyzy i odpowiedniego przygotowania dachów do montażu instalacji o którym mowa w pkt 1.4 na stronie 8 SIWZ został doliczony do ceny ofertowej oraz czy w kalkulowano wszelkie koszty związane z ewentualnym dostosowaniem konstrukcji oraz poszycia dachu na potrzeby montażu instalacji fotowoltaicznej ? **Zamawiający nie uzyskał odpowiedzi na to pytanie, więc stwierdza że koszty nie zostały ujęte w cenie ofertowej.**

W związku z powyższym oferta wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 – wykonawca nie złożył wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

3. OFERTA NR 3

Hymon Energy sp z o.o.

ul. Dojazd 16a

33-100 Tarnów

Przyczyną odrzucenia oferty Nr 3 jest to, że:

- 1) wykonawca udzielił odpowiedzi po terminie wyznaczonym przez zamawiającego oraz niepełnych wyjaśnień do pisma z dnia 04-07-2017 roku, Zamawiający w Piśmie prosił o udzielenie odpowiedzi. Czy koszt ekspertyzy i odpowiedniego przygotowania dachów do montażu instalacji o którym mowa w pkt 1.4 na stronie 8 SIWZ został doliczony do ceny ofertowej oraz czy w kalkulowano wszelkie koszty związane z ewentualnym dostosowaniem konstrukcji oraz poszycia dachu na potrzeby montażu instalacji fotowoltaicznej? Zamawiający nie uzyskał odpowiedzi na to pytanie, więc stwierdza że koszty nie zostały ujęte w cenie ofertowej.

W związku z powyższym oferta wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 – wykonawca nie złożył wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

4. OFERTA NR 6

Pol-Solar sp. z o.o.

ul. Zwolenńska 81 lok. 6B

04-761 Warszawa

Przyczyną wykluczenia oferenta i odrzucenia oferty Nr 6 jest to, że:

Oferta przedstawiona w postępowaniu nie jest sporządzona na druku załączonym w przetargu nr ROS.271.3.2017, tylko na starym druku z poprzedniego przetargu ROS.271.1.2017, a więc oferta złożona jest do poprzedniego przetargu i nie może być brana pod uwagę w przetargu ROS.271.3.2017.

- Zgodnie z 4.3. str 10 SIWZ oraz informacji w Protokole z otwarcia ofert zamieszczonym na stronie internetowej

http://bip.swiatki.nowoczesnagmina.pl/p=document&action=show&id=5488&bar_id=3164

cyt „4.3. Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy (tj. informacji z otwarcia ofert), przekazać zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia (zał. nr 6 do siwz)”. Zamawiający nie otrzymał w terminie wypełnionego i podpisanego załącznika nr 6.

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z treścią siwz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp. Nadto wykonawca nie złożył oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej.

Informujemy, że wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z DZIAŁ VI Środki ochrony prawnej Rozdział 1 i Rozdział 2 USTAWY z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015 poz. 2164 z późn. zmianami)

Uprzejmie proszę o odesłanie potwierdzenia otrzymania na urzed@swiatki.pl

na numer Faksu 896169822

Ilość stron.....

Data otrzymania.....

Pieczętka oraz imię i nazwisko

osoby upoważnionej do odbioru korespondencji


mgr Sławomir Kowalczyk